



**Ata da 1ª Reunião Extraordinária do Conselho do Instituto de Ciências Humanas de 2021** - Ao décimo quinto dia do mês de março do ano de dois mil e vinte e um, teve início às 16:00 hrs, de forma remota, com a presença dos professores Neuma Brilhante Rodrigues (Diretora do ICH), Herivelto Pereira (Vice-Diretor do ICH), Erick Lima Calheiros (Representante Docente FIL), Valdenizia Bento Peixoto ( Representante Docente SER), José Inaldo Chaves Junior (Chefe HIS), Luis César de Sá Junior (Representante Docente HIS), Fernando Luiz de Araújo Sobrinho (Chefe do GEA), Osmar Abílio de Carvalho Júnior (Representante Docente GEA) e a servidora Marlúcia Pimenta. **Pauta única da reunião – Proposição para o calendário acadêmico.** Com a palavra, a professora Livia informou da realização do Colegiado no âmbito do departamento para o debate da proposta e apresentou as seguintes observações: 1) o departamento considerou não haver condições de se decidir sobre mais de um semestre por agora, em razão da crise sanitária, 2) ressaltou que o departamento não gostou das propostas apresentadas e defende a ampliação dos recessos, que será usado para revisões de nota, especialmente importante para sanar as dificuldades das disciplinas de estágio, 3) sugere então que o 1/2021 comece em agosto e sugere também o adiamento do início do 2/2021. Esclareceu ainda que o departamento SER tem tido dificuldade com a oferta dos estágios, que já foram presenciais e interrompidos. E pontuou os pedidos do Colegiado: primeiramente que o calendário para 2 semestres não seja votado, pedindo para se votar um semestre apenas; 2º solicita o começo do semestre em agosto e não em julho e em 3º, um prazo maior para revisão de aulas, pensando no estágio. Com a palavra a professora Valdenizia endossou a fala da professora Livia. Com a palavra, professor Fernando relatou as discussões do Colegiado do GEA. Ponderou que as propostas apresentam dificuldades e destacou as questões da pós-graduação. Exemplificou com o caso de necessidade de pedidos de prorrogação por parte dos alunos da pós-graduação. Em seu entendimento faltou sensibilidade do DPG, impondo aos alunos quase que uma penalidade e não provendo apoio aos professores. Segundo o professor, a manifestação do departamento foi por manter a proposta anterior, mesmo não sendo a melhor, considerando como meio de reduzir o descompasso da proposta de calendário com e as demandas da pós-graduação. Com a palavra, a professora Neuma esclareceu que a proposta discutida no ano passado é inviável neste momento, porque o PAS foi suspenso. Com a palavra, o professor José Inaldo indagou se a proposta inicialmente apresentada seria válida e lhe foi esclarecido que não. A discussão do tema no Departamento de História ocorreu por meio de trocas de e-mail. Discutiui-se, basicamente, a possibilidade de oferta de semestres e recessos mais curtos e a proposta do DEG. Por pequena margem, a proposta do DEG foi a escolhida. Com a palavra, o professor Erick esclareceu que o ponto não foi pautado para discussão do Colegiado do FIL e que a discussão não foi feita. Esclareceu que o professor André enviou como informe e embora o FIL não tenha deliberado por posição, ele crê que o Departamento irá se resignar considerando que o prazo de 1 semana é irrelevante. Lembrou que as matrículas são impedimentos e ponderou que adiar até agosto talvez não seja factível. A Prof. Livia pediu a palavra e expressou sua preocupação em se trabalhar com cenários definidos e falou do atraso nos processos de concursos de professores feitos e que ainda não foram contratados. Ressaltou que as horas de estágio para cumprir no semestre não é alcançada por metade dos alunos, que não consegue entregar horas de campo de estágio. Em resposta a diretora esclareceu que a suspensão do semestre é inviável, e elencou todas as situações que precedem a necessidade do calendário. Ponderou que o planejamento é necessário mesmo que não seja possível de se realizar. Com a palavra, o professor Inaldo ponderou que a proposta com intervalo mais curto foi quase a mesma para a proposta de intervalo mais longo e entende que o intervalo até agosto seria muito largo, a proposta de 19 de julho lhe parece razoável dentro do cenário. Concluído o debate, a Diretora apresentou o encaminhamento e solicitou o posicionamento dos membros por escrito no chat. Foi então aprovada a proposta do DEG, tanto no que se refere às datas apresentadas, quanto à programação de um ano. O Conselho decidiu também solicitar ao DEG que a execução do calendário do 2/2021 e 1/2022 sejam rediscutidos em

momento adequado para avaliar sua efetividade de acordo com a situação da crise sanitária e que o DEG estenda ao máximo possível os prazos de revisão de menção. Nada mais havendo a tratar, a reunião foi encerrada as 17:40, da qual eu, Marlúcia Pimenta, lavrei a presente ata que uma vez aprovada, será assinada pelo presidente, conselheiros e subscrita por mim.



Documento assinado eletronicamente por **Neuma Brilhante Rodrigues, Diretor(a) do Instituto de Ciências Humanas**, em 16/03/2021, às 09:09, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site [http://sei.unb.br/sei/controlador\\_externo.php?acao=documento\\_conferir&id\\_orgao\\_acesso\\_externo=0](http://sei.unb.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0), informando o código verificador **6441281** e o código CRC **DC4930EC**.